



Encuesta internacional sobre criminalidad y victimización, ENICRIV-2004

ICESI

Antecedentes

Las encuestas de victimización constituyen un elemento indispensable para estimar cuántos crímenes se cometen en un periodo determinado, sean o no denunciados, ya que permiten tener una aproximación a la cifra negra de la delincuencia y, con base en esa estimación, realizar diagnósticos confiables que sirvan como punto de partida para el diseño de políticas públicas orientadas al abatimiento de la inseguridad.

Asimismo, permiten conocer las experiencias de victimización, las opiniones sobre el desempeño de las autoridades encargadas de prevenir y de perseguir los delitos y la percepción acerca de la inseguridad.

La Encuesta Internacional sobre Criminalidad y Victimización –*International Crime Victimization Survey* (icvs)– es realizada por la Organización de las Naciones Unidas (onu) cada cinco años en más de 70 países.

En la actualidad es el proyecto empírico comparativo internacional más importante

en el campo de la prevención del delito y del sistema de justicia penal, que pone particular énfasis en los riesgos de victimización y las experiencias de los ciudadanos de todo el mundo.

En cada país participante, las estimaciones se basan en una muestra que varía de mil a 2 mil encuestados, lo que da un total aproximadamente de 130 mil cuestionarios en todo el mundo. Los cuestionarios están diseñados para conocer las experiencias de victimización, la evaluación del desempeño de las autoridades encargadas de prevenir y de perseguir la criminalidad, así como los patrones y métodos de prevención del delito.

ENICRIV en México

Por primera ocasión, México participa en este importante proyecto realizado por el Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad (icesi).¹

El trabajo se hizo en coordinación con la Oficina de las Naciones Unidas contra las Drogas y el Delito (onuidd) con sede en Vie-

na, Austria; así como con el Instituto de Investigación sobre el Delito y la Justicia para América Latina (iidejual) con sede en Buenos Aires, Argentina.

El trabajo del ICESI para la ENICRIV consistió en:

- Adecuación del cuestionario.
- Diseño metodológico.
- Diseño muestral.
- Esquema de selección.
- Coordinación y supervisión del levantamiento de campo.²
- Procesamiento y análisis de resultados.

En México, el ICESI es la institución especializada en la generación y análisis de información en materia de inseguridad pública. Ha diseñado y consolidado instrumentos de medición de la inseguridad, y ha elaborado las tres primeras encuestas nacionales sobre inseguridad –los resultados de esta última se darán a conocer el segundo semestre de 2005– con una magnitud y representatividad sin precedentes en América Latina.

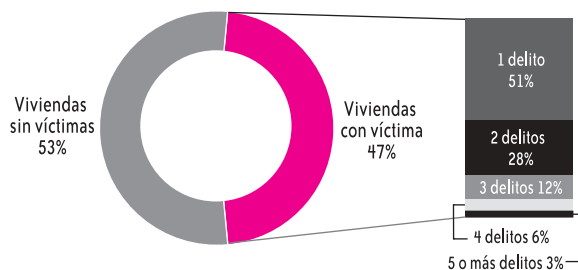


VICTIMIZACIÓN

Durante los últimos cinco años casi en la mitad de las viviendas del país por lo menos un miembro fue víctima de algún delito.

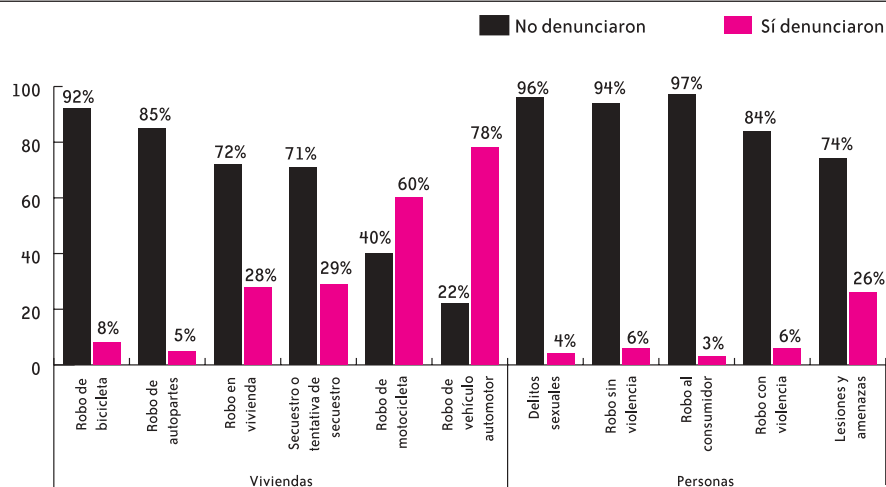
Con esta información, se puede estimar que alrededor de 30 millones de mexicanos mayores de 18 años han sido víctimas de la delincuencia.

Nota: Recuérdese que el periodo de referencia de la ENICRIV corresponde a cinco años y medio: de enero de 1999 al primer semestre de 2004.



CIFRA NEGRA

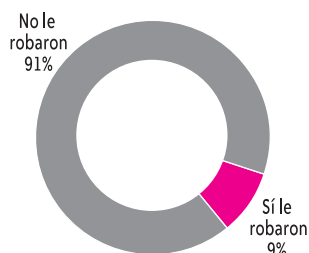
El promedio general de no denuncia se ubica en 75 por ciento.



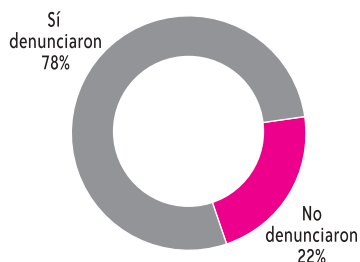
I. DELITOS PATRIMONIALES

Robo de automóvil, camión o camioneta

Del 44% de las viviendas en donde hubo al menos un vehículo para uso privado, a 9% les fue robado.



Únicamente el robo de vehículos automotores cuenta con un porcentaje alto de denuncia ante el ministerio público, respecto del resto de los delitos: 78 por ciento.

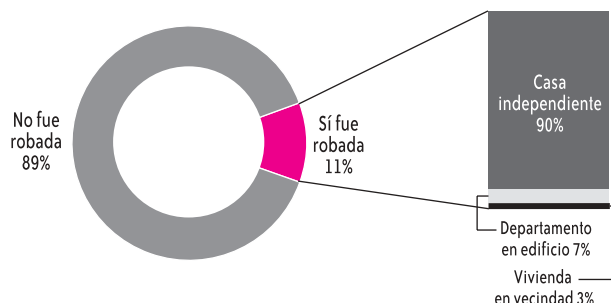




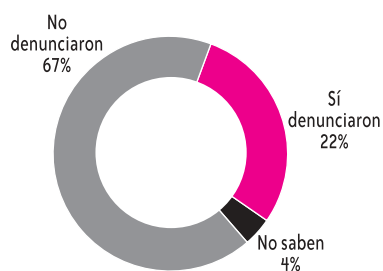
Robo a casa habitación

Una de cada diez viviendas fue robada.

90 de cada 100 fueron en casas independientes, el resto en departamentos y vecindades.

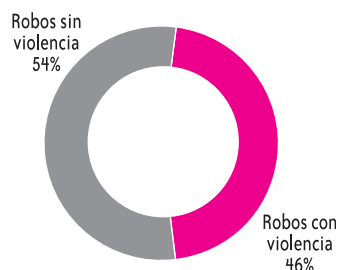


De estos robos, 67 de cada 100 no se denunciaron.

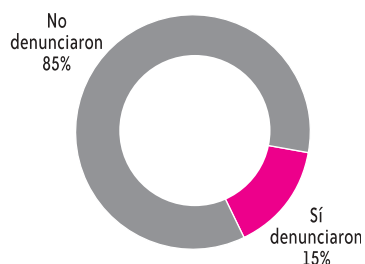


Robo con violencia

46% de la población fue víctima de robo con violencia.



85% no denunciaron ante el Ministerio Público.



80% de quienes denunciaron quedaron insatisfechos con la actuación del Ministerio Público.

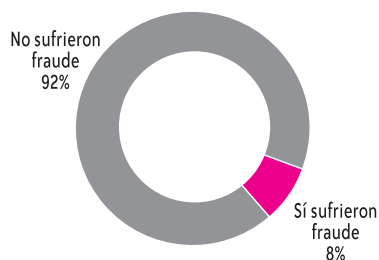


Fraude al consumidor

8% de las personas fueron víctimas de fraude.

Los fraudes más frecuentes se cometieron en: negocios, talleres mecánicos y trabajos de construcción.

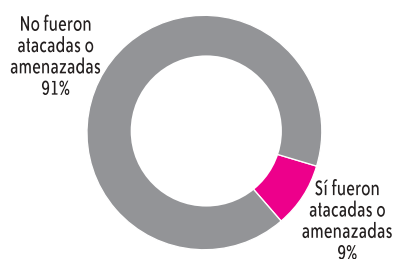
5% de los casos se refirieron a fraude con tarjetas de crédito.



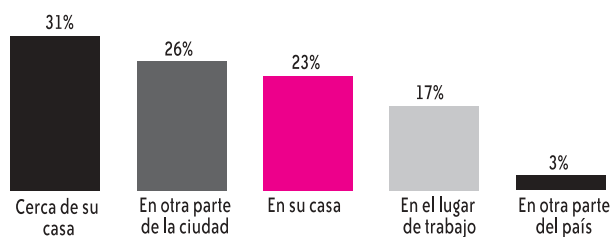
II. DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD O LA LIBERTAD DE LAS PERSONAS

Ataques o amenazas

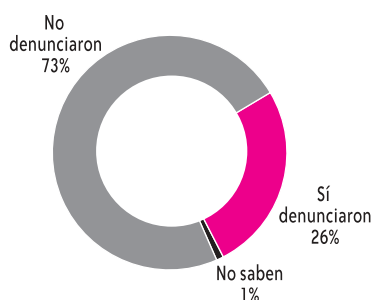
9% de las personas fueron atacadas o amenazadas a menos una vez.



54% de las personas que padecieron este delito manifestaron que ocurrió cerca de su casa o en su casa.



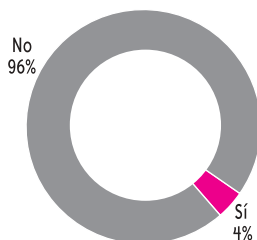
73% de las víctimas no denunciaron.



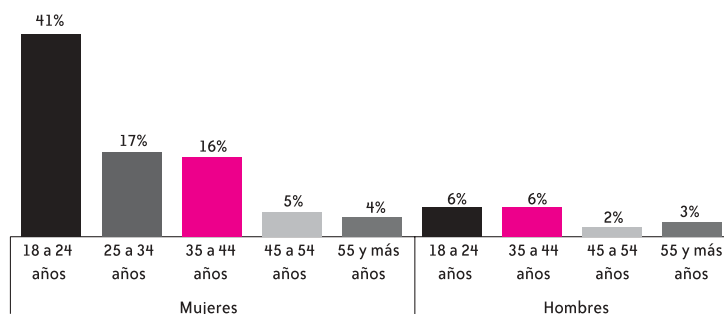


Ofensas sexuales

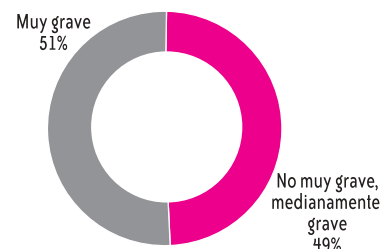
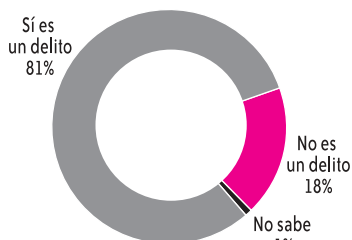
4% de las personas fueron víctimas de una ofensa sexual durante los últimos cinco años.



83% son mujeres y 17% hombres.
La edad predominante de las víctimas está entre los 18 y los 24 años



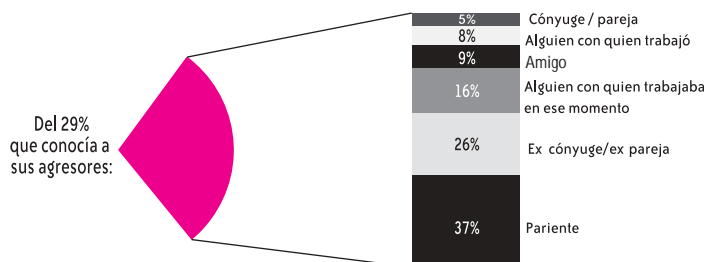
18% de las víctimas de ofensas sexuales piensan que lo sucedido no es un delito.



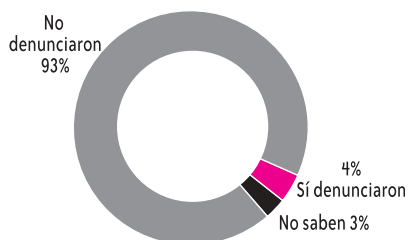
La mitad considera que el hecho no es grave.

En 29% de los casos los agresores sexuales eran conocidos de las víctimas.

De los agresores sexuales conocidos de las víctimas, 37% eran sus parientes y 25% su ex cónyuge o ex pareja.



9 de cada 10 ofensas sexuales no se denunciaron.

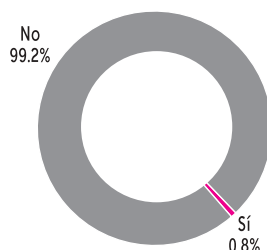




Secuestro o tentativa de secuestro

En 8 de cada mil viviendas, al menos una persona manifestó haber sido víctima del delito de secuestro.

Más de la mitad de los secuestros (53%) no se denunciaron ante el Ministerio Público. Únicamente en el 30% de los casos se solicitó apoyo a las autoridades. 35% de los casos duraron más de un día y 43% entre 1 y 24 horas.

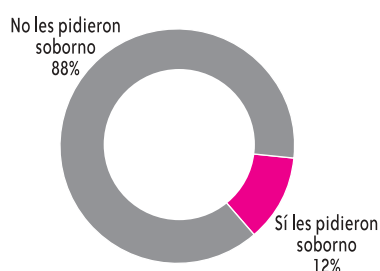


III. OTROS RESULTADOS

Corrupción

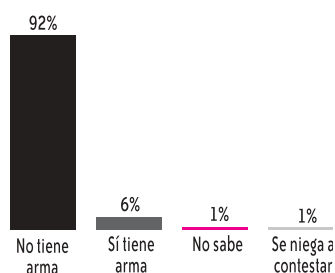
Sólo durante 2003 a 12% de la población alguna autoridad le solicitó un soborno o "mordida" por sus servicios.

92% no denunció el delito.



Posesión de armas

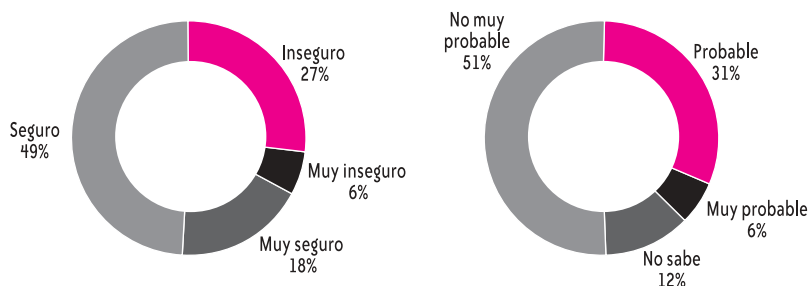
En 6% de las viviendas se posee un arma de fuego. La mitad de los poseedores afirma tenerla para su protección personal.



Percepción de la inseguridad

Una de cada tres personas se siente insegura o muy insegura caminando de noche por su colonia o poblado.

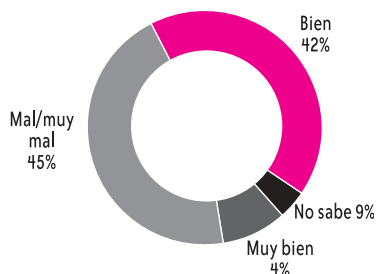
37% de las personas consideran probable o muy probable que alguien entre a robar a su vivienda en los próximos 12 meses.





Percepción sobre la policía

45% de la población opina que la policía actúa mal o muy mal para controlar el delito.



Consideraciones finales

El delito que ocupa más del 80% de la incidencia delictiva es el robo lo que parece resultar indicativo de:

- Que la motivación de los delincuentes es principalmente patrimonial, lo que podría estar ligado a la pobreza y a los niveles de desempleo, entre otros factores multidisciplinarios.
- Que el robo es un delito de comisión relativamente fácil porque el desapoderamiento de la víctima en general no requiere de mayor planeación por parte del delincuente.
- Que el riesgo de sufrir otros delitos como los sexuales o los que afectan las libertades es mucho menor que el riesgo de ser víctima de robo.
- El dato de que la mitad de los robos se comete con violencia y que de los violentos la mitad se comete con armas revela tres hechos preocupantes:
- Una altísima proporción de delincuencia violenta.
- Una importante migración hacia actividades delictivas violentas en virtud de la mayor efectividad para alcanzar sus fines, y
- Una acusada facilidad de los delincuentes para conseguir armas.

El hecho de que un porcentaje importante de víctimas de ofensas sexuales no considere delictiva la conducta, revela un problema cultural no ajeno a la baja autoestima y a concepciones machistas y de poco respeto a la intimidad y la dignidad.

El altísimo porcentaje de casos en que el

agresor sexual resulta el ex cónyuge o ex pareja de la víctima podría interpretarse como un resabio primitivo del macho que considera que *su mujer* no es libre de tomar la decisión de dar por terminado el vínculo, y la represalia es la peor posible: el abuso sexual.

El porcentaje de no denuncia de los abusos sexuales (96%), muy por encima del promedio general (75%), revela dos situaciones de extrema gravedad:

- La falta de confianza en la capacidad persecutora de los delitos principalmente en los de esta índole.
- La persistencia de la idea de las víctimas de que, no obstante ser las ofendidas, lo que les sucedió es vergonzoso y por ende debe ocultarse.

El porcentaje de no denuncia en general, aún sin llegar al nivel escandaloso del que se observa en las ofensas sexuales, es de cualquier manera altísimo: sólo uno de cada cuatro delitos se denuncia.

Ello revela la terrible desconfianza que inspira la figura del Ministerio Público en los mexicanos, la sensación de que la denuncia implica tener que realizar trámites largos y difíciles o el que las autoridades no hagan lo suficiente para investigar un delito. Adicionalmente podríamos agregar los intentos que ejercen algunas autoridades a los agraviados para disuadirlos de presentar la denuncia.

Las razones de la no denuncia que se pueden sintetizar en la insatisfacción respecto del actuar del ministerio público, apunta hacia la necesidad de diseñar un modelo sólido que permita la atención

eficiente a las víctimas. Ya el ICESI presentó una propuesta en octubre de 2002 al respecto (www.icesi.org.mx).

Mientras que en otros países como el Reino Unido, Alemania, España y Chile prácticamente toda la población tiene una excelente opinión de su policía, en México hay una opinión dividida ya que el 46% la tiene en muy buen concepto, mientras que el 45% opina que es mala o muy mala para controlar el delito. Esto puede explicarse por la lamentable asociación que tenemos de los términos policía y corrupción.

Aunque el tamaño de la muestra de la ENICRIV 2004 no permite realizar estimaciones estadísticamente significativas respecto del secuestro, el hecho de que se hayan encontrado víctimas de tal delito en casi una de cada diez viviendas refleja que esa conducta delictiva, que es una de las de más grave antisocialidad y mayor impacto social y psicológico, ha afectado a amplios sectores de la población.

Partiendo de la base de que la muestra de la ENICRIV 2004 es sólo de carácter nacional y considerando que hay entidades razonablemente seguras, la alta incidencia delictiva registrada en la encuesta demuestra un grave problema de inseguridad en un sector de las entidades del país.

La Tercera Encuesta Nacional sobre Inseguridad —ENSI-3— que está realizando el ICESI actualmente y cuyos resultados se darán a conocer el segundo semestre de 2005, permitirá ubicar estas entidades y dejar de hablar de México como un país inseguro, para identificar entidad por entidad aquellas inseguras.

Las consideraciones anteriores ponen de manifiesto la imprescindibilidad de las encuestas victimológicas como las que realiza el ICESI, como punto de partida en la formulación de políticas públicas en materia de seguridad.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Periodo de referencia

La Encuesta Internacional sobre Criminalidad y Victimización en México se realizó

del 1 al 14 de julio de 2004, a residentes en la República Mexicana que al momento de la entrevista tuvieran 18 años o más, seleccionados a través de un método aleatorio, por lo que los porcentajes de personas se refieren exclusivamente a ese universo de encuestados.

El periodo de referencia de la ENICRIV corresponde a cinco años.

Las preguntas captaron información de los delitos ocurridos durante el periodo 1999-2003, de tal manera que se evitara, en la medida de lo posible, el efecto de *telescopiado* externo o ventana.³

De 1999 a 2002

2003

Primer semestre de 2004.

Para efectos del análisis se presenta la información acumulada de cinco años y medio.⁴

Delitos captados

La ENICRIV 2004 captó con suficiente representatividad los delitos patrimoniales y las lesiones.

Registró también información sobre delitos sexuales y secuestro, aunque el tamaño de la muestra no permite realizar estimaciones estadísticamente significativas a este respecto.

Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra recomendado para México por Naciones Unidas, a través de la ONUDD, es de 2 mil entrevistas cara a cara (una entrevista personal en cada una de las viviendas seleccionadas), para generar estimaciones válidas a nivel nacional.

Esquema de muestreo

Estratificado: Unidades de muestreo agrupadas por características socioeconómicas afines.

Polietápico: La selección de la persona a entrevistar se realiza por etapas.

Probabilístico: La selección de cada unidad se hace con una probabilidad conocida y diferente de cero.

Esquema de selección

De acuerdo con los resultados del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, aproximadamente 70% de la población del país reside en localidades urbanas (2 500 o más habitantes). Por ello, de las 2 mil viviendas, se seleccionaron 1 400 en localidades urbanas y 600 en rurales, lográndose 1 992 entrevistas efectivas.

Margen de error

En todas las estimaciones el margen de error aproximado es de 0.5% a 4%, con un efecto de diseño (DEFF)⁵ que va de 1.2 a 2.

- 1 Para ello se contó con el aval de la Subsecretaría para Temas Globales de la Secretaría de Relaciones Exteriores del gobierno mexicano.
- 2 El levantamiento de campo estuvo a cargo de la empresa Consulta Mitofsky, certificada en ESIMM (Estándares del Servicio para la Investigación de Mercados en México) afiliada a la *World Association for Public Opinion Research* (WAPOR).
- 3 Las encuestas de victimización son encuestas retrospectivas en las que se busca conocer de voz de las víctimas su experiencia ante el delito, en un periodo determinado. El efecto de *telescopiado* consiste en que se incorporan, al marco de referencia, delitos que ocurrieron fuera de él.
- 4 Excepto las preguntas de fraude al consumidor y corrupción, que en las láminas respectivas, se refieren al año 2003.
- 5 DEFF es la pérdida o ganancia en la eficiencia del diseño, por efecto de conglomerar elementos de la población para formar unidades muestrales.



**AÚN CUANDO
LOS RECUADROS
DE TU CREDENCIAL
PARA VOTAR...**

**...SÓLO
LLEGAN
HASTA EL 03**



Con ella
podrás seguir
identificándote
y, lo más
importante,
votar en las
próximas
elecciones.

**Tu Credencial para Votar
es la llave de la democracia.**



Llama gratis
a IFETEL

01 800 4 3 3 2000

www.ife.org.mx